



UNIVERSITATEA TEHNICĂ
DIN CLUJ-NAPOCA

Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
Comisia de Etică Universitară

HOTĂRÂRE

Nr. 750 din data de 03.12.2025

Comisia de Etică Universitară.

Având în vedere prevederile Legii învățământului superior nr. 199 din 2023, cu modificările și completările ulterioare, ale Cartei Universității Tehnice din Cluj-Napoca precum și ale Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de Etică Universitară;

În temeiul prevederilor art. 163 lit. a și c din Legea învățământului superior nr. 199 din 2023, cu modificările și completările ulterioare și art. 13 alin. (1) lit. a) și c) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică Universitară, aprobat de Senatul Universității Tehnice din Cluj-Napoca prin HSU 1919/28.11.2024;

Luând în considerare Raportul final nr. 750/03.12.2025

HOTĂRĂȘTE

Articol unic: Se aprobă Raportul final din data de 03.12.2025 privind soluționarea sesizării nr. 713/01.09.2025, înregistrată la Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca nr. 28544/01.09.2025 de la doamna [REDACTED] parte integrantă a prezentei hotărâri.

Cu respectarea prevederilor art. 19 pct. 9 din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică Universitară prezenta hotărâre se transmite în vederea avizării de către Compartimentul Juridic al Universității Tehnice din Cluj-Napoca, în conformitate cu prevederile art. 164 din Legea învățământului superior nr. 199 din 2023, cu modificările și completările ulterioare, iar ulterior se comunică petentei, doamna [REDACTED]

De asemenea, prezenta hotărâre se publică pe site-ul Universității Tehnice din Cluj-Napoca, conform art. 27 din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică Universitară.



UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA

Raport final Nr. 750 din data de 03.12.2025 privind soluționarea sesizării CEU nr. 713/01.09.2025; UTCN nr. 28544/01.09.2025

1. Sinteza conținutului sesizării

Comisia de Etică a Universității Tehnice din Cluj-Napoca a primit sesizarea CEU nr. 713/01.09.2025 (UTCN nr. 28544/01.09.2025) de la doamna [REDACTED] (Anexa 1).

Aspecte sesizate: *“Mă adresez echipei dumneavoastră după pierderea prematură și nejustificată a fratelui meu, Dr. [REDACTED]. Nu o fac cu ușurință dar am decis să fac pașii aceștia pentru a afla cum anume se decidea și evalua volumul de muncă și efort pe care trebuia să le depună (impunându-i-se să se mobilizeze și în timpul liber / sfârșitul de săptămână), eu personal știu nenumărate circumstanțe unde era contactat în weekend și presat cu deadline-uri. Nu mă opresc până nu voi afla adevăratele circumstanțe și presiuni directe în care profesa. O fac pentru a mă asigura ca integritatea intelectuală și emoțională i-au fost respectate și puse mai presus decât prestigiul, profitul și bonusurile superiorilor. Fac acest lucru în cunoștință de cauză și nu strict din motive emoționale, și mă aștept la un răspuns prompt, transparent și neinfluențat de puteri interioare, și nu mă voi mulțumi cu un răspuns frumos fabricat și o ancheta superficială și pentru a se opri perpetuarea corupției instituționale academice.”*

În temeiul prevederilor art. 19 alin. 4 din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică Universitară, Comisia de Etică Universitară, în urma controlului de admisibilitate efectuat asupra sesizării înregistrate la CEU nr. 713/01.09.2025 (UTCN nr. 28544/01.09.2025), constată pe baza analizei aspectelor invocate, că solicitarea este admisibilă.

2. Analiza informațiilor, documentelor și probelor materiale din conținutul sesizării

2.1. Temei legal

În temeiul prevederilor art. 163 lit. a) și c) din Legea învățământului superior nr. 199 din 2023, cu modificările și completările ulterioare, Cartei Universității Tehnice din Cluj-Napoca, aprobată în ședința Senatului Universitar din data de 20.02.2025 – Anexa 1, Codul de Etică și Deontologie Universitară; art. 13 alin. (1) lit. a) și c), art. 14 și art. 15 din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică Universitară, aprobat de Senatul Universității Tehnice din Cluj-Napoca prin HSU 1919/28.11.2024. Membrii Comisiei de Etică Universitară au procedat la analiza documentelor primite pe parcursul soluționării sesizării.

2.2. Documente analizate

În temeiul prevederilor art. 13 lit. a), c) și j) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică Universitară, membrii Comisiei de Etică Universitară au procedat la analiza următoarelor documente:

1. Sesizarea CEU nr. 713 primită în data de 01.09.2025 (Anexa 1 - nr. pag. 1);
2. Solicitarea înaintată de CEU nr. 715/04.09.2025 către persoane din structura de conducere a UTCN (Anexa 2 – nr. pag. 1);
3. Solicitare înaintată de CEU nr. 717/04.09.2025 (Anexa 3 - nr. pag. 1);
4. Răspuns [REDACTED] înregistrat la CEU sub nr. 716/04.09.2025 (Anexa 4 - nr. pag. 11);
5. Răspunsul d-nului Prof. dr. ing. [REDACTED] Director de Departament [REDACTED] [REDACTED] din cadrul Facultății de [REDACTED] înregistrat la CEU nr. 718/05.09.2025 (Anexa 5 - nr. pag. 1);



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

6. Răspuns Direcția [REDACTED] înregistrat la CEU sub nr. 722 din 09.09.2025 (Anexa 6 – nr. pag. 54);
7. Răspuns Serviciu [REDACTED] înregistrat la CEU sub nr. 723 din 09.09.2025 (Anexa 7 – nr. pag. 35);
8. Răspuns Direcției [REDACTED] înregistrat cu nr. 34109 din 08.10.2025 la solicitarea Comisiei de Etică CEU nr. 33202/02.10.2025 (Anexa 12 – nr. pag. 31);
9. Răspuns Structură [REDACTED] CEU 743/10.11.2025 ca urmare a adresei CEU nr. 742/07.11.2025 (Anexa 13 – nr. pag. 7).

În sesizarea CEU 713/01.09.2025 se prezintă situația care ar fi putut duce la *pierderea prematură și nejustificată a dr. [REDACTED]*. Petenta prezintă în sesizare anumite aspecte care, în opinia dânzei, au dus la *pierderea prematură și nejustificată a dr. [REDACTED]*.

Petenta a sesizat următoarele:

1. Mobilizarea în timpul liber/sfârșit de săptămână pentru deadline-uri

“Nu o fac cu ușurință dar am decis să fac pașii aceștia pentru a afla cum anume se decidea și evalua volumul de muncă și efort pe care trebuia să le depună(impunându-i-se să se mobilizeze si in timpul liber / sfârșitul de săptămâna), eu personal știu nenumărate circumstanțe unde era contactat în weekend și presat cu deadline-uri.”

2. Asigurarea faptului că integritatea intelectuală și emoțională a fost respectată și valorizată mai presus de prestigiul, profitul sau beneficiile ierarhice

“O fac pentru a mă asigura ca integritatea intelectuală și emoțională i-au fost respectate și puse mai presus decât prestigiul, profitul si bonusurile superiorilor.”

2.3. Analiza efectuată

Comisia de Etică Universitară s-a întrunit în ședințe (fizic, online și mixt) legal constituite, a analizat competența, a votat și s-a continuat cu analizarea cazului.

Investigarea cazului

Membrii Comisiei de Etică Universitară s-au întrunit în ședință, online, în data de 05.09.2025, întrunită statutar, pentru analizarea sesizării CEU 713/01.09.2025 și supunerea sesizării procedurii de control al admisibilității.

În urma analizei aspectelor semnalate și a discuțiilor membrilor Comisiei de Etică Universitară, a rezultat că sesizarea este de competența Comisiei de Etică Universitară, conform procedurii interne pe baza “Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de Etică Universitară” și a „Codului de etică și deontologie universitară” din Carta UTCN ca urmare s-a trimis petentei adresa CEU nr. 719/08.09.2025 (Anexa nr. 14).

Ca pas următor pentru investigarea celor sesizate, membrii Comisiei de Etică Universitară votează solicitarea unor documente relevante pentru speța semnalată, astfel încât se solicită documente de la:

1. Direcția [REDACTED]
2. Direcția pentru [REDACTED]
3. Decan Facultatea de [REDACTED]
4. Director Departament [REDACTED]
5. Șef Serviciu [REDACTED]

Tot în cadrul ședinței din data de 05.09.2025, în urma unor analize a articolelor publicate de dr. [REDACTED] membri Comisiei de Etică Universitară au constatat că 4 (patru) nume sunt întâlnite frecvent. Ca urmare a acestui fapt se supune la vot și invitarea acestor persoane a căror nume apar frecvent la ședința Comisiei de Etică Universitară stabilită pentru data de 11.09.2025, așa cum prevede art. 22 din Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de Etică Universitară.



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Persoanele invitate pentru a participa la ședința din data de 11.09.2025 sunt:

1. Domnul prof. dr. ing. [REDACTED] prin adresa CEU 724/09.09.2025 (Anexa nr. 8);
2. Domnul conf. dr. ing. [REDACTED] prin adresa CEU 725/09.09.2025 (Anexa nr. 9);
3. Domnul conf. dr. ing. [REDACTED] prin adresa CEU 726/09.09.2025 (Anexa nr. 10);
4. Domnul prof. dr. ing. [REDACTED] prin adresa CEU 727/09.09.2025 (Anexa nr. 11).

Toate structurile cărora li s-au solicitat documente au transmis, în termenul indicat, documentele din care rezultă activitatea dr. [REDACTED] astfel:

1. Contractul de muncă cu anexe (plata cu ora, etc) din care rezultă toată activitatea didactică a domnului [REDACTED];
2. Contractele de cercetare, pe anii universitari 2022 – 2023, 2023 – 2024 și 2024 – 2025 pentru domnul [REDACTED];
3. O situație a activităților administrative, altele decât cele didactice sau de cercetare, pe care le-a avut în cadrul Departamentului [REDACTED] sau al facultății.

În urma transmiterii invitațiilor pentru participarea la ședință, confirmă participarea la discuții domnul [REDACTED] și domnul [REDACTED]. Domnul [REDACTED] transmite un mesaj pe adresa de email a comisiei (Comisia.Etica@staff.utcluj.ro) faptul că nu poate participa la ședință deoarece *“în data de 11.09.2025 de la ora 11:00 este membru în comisia de licență de la [REDACTED]”*

Domnul [REDACTED] anunță prin transmiterea unui mesaj pe adresa de email a comisiei (Comisia.Etica@staff.utcluj.ro) faptul *“că nu mă voi putea prezenta în fața comisiei de etică la data și ora stabilită în convocator. Joi de la ora 9 am programată ședință de departament în care se discută alocarea orelor în statul de funcții pentru norma de baza conform observațiilor [REDACTED] documentul final semnat trebuie trimis la [REDACTED]. La ora 12 tot joi va trebui să fiu la Extensia [REDACTED] pentru a conduce comisia de finalizare a studiilor la specializarea [REDACTED] vom pleca spre [REDACTED]”*

Ședința din data de 11.09.2025, întrunită statutar, s-a desfășurat în format mixt (cu participare fizică a membrilor din Cluj – Napoca și online pentru membri din Baia Mare). În data de 11 septembrie 2025 participă următorii invitați (înregistrarea audio din data de 11 septembrie 2025):

1. Domnul conf. dr. ing. [REDACTED]
2. Domnul prof. dr. ing. [REDACTED]

Astfel, la sfârșitul ședinței, membri Comisiei de Etică Universitară au stabilit faptul că pentru clarificarea situației este necesară invitarea următoarelor persoane:

1. Domnul conf. dr. ing. [REDACTED]
2. Domnul prof. dr. ing. [REDACTED]
3. Doamna prof. dr. ing. [REDACTED]

și solicitarea unei situații de la Direcția [REDACTED] prin care să se precizeze dacă în cazul domnului [REDACTED] durata timpului normal de lucru a fost respectată în perioada anului universitar 2024 – 2025, în contractele de muncă în care a fost implicat.

Ședința din data de 08.10.2025, întrunită statutar, s-a desfășurat în format mixt (cu participare fizică a membrilor din Cluj – Napoca și online pentru membri din Baia Mare). În data de 08 octombrie 2025 participă următorii invitați (înregistrarea audio din data de 08.10.2025):

1. Doamna prof. dr. ing. [REDACTED]
2. Domnul prof. dr. ing. [REDACTED]
3. Domnul conf. dr. ing. [REDACTED]

Comisia de Etică Universitară conform prevederilor art. 23 alin. (6) lit. b) din Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de Etică Universitară, în vederea clarificării situației a inițiat invitarea petentei pentru completarea informațiilor și soluționarea cazului.

Ședința din data de 22.10.2025, întrunită statutar, s-a desfășurat în format online cu participarea petentei la întâlnire (înregistrarea audio din data de 22 octombrie 2025).



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Ședința din data de 05.11.2025, întrunită statutar, s-a desfășurat în format online (înregistrarea audio din data de 05 noiembrie 2025).

Ședința din data de 12.11.2025, întrunită statutar, s-a desfășurat în format online (înregistrarea audio din data de 12 noiembrie 2025).

Analizarea documentelor solicitate

1. Sesizarea CEU nr. 713 primite în data de 01.09.2025 (Anexa 1 - nr. pag. 1);
2. Solicitarea înaintată de CEU nr. 715/04.09.2025 către persoane din structura de conducere a UTCN (Anexa 2 – nr. pag. 1);
3. Solicitare înaintată de CEU nr. 717/04.09.2025 (Anexa 3 - nr. de pag. 1);
4. Răspuns [redacted] înregistrat la CEU sub nr. 716/04.09.2025 (Anexa 4 - nr. pag. 11);
5. Răspunsul d-nului Prof. dr. ing. [redacted] Director de Departament [redacted] din cadrul Facultății de [redacted] înregistrat la CEU nr. 718/05.09.2025 (Anexa 5 - nr. pag. 1);
6. Răspuns Direcția [redacted] înregistrat la CEU sub nr. 722 din 09.09.2025 (Anexa 6 – nr. pag. 54);
7. Răspuns Serviciu [redacted] înregistrat la CEU sub nr. 723 din 09.09.2025 (Anexa 7 – nr. pag. 35);
8. Răspuns Direcției [redacted] la înregistrat cu nr. 34109 din 08.10.2025 la solicitarea Comisiei de Etică CEU nr. 33202/02.10.2025 (Anexa 12 – nr. pag. 31);
9. Răspuns Structură [redacted] CEU 743/10.11.2025 ca urmare a adresei CEU nr. 742/07.11.2025 (Anexa 13 – nr. pag. 7);
10. Audiarea martorilor:
 - i. Domnul conf. dr. ing. [redacted]
 - ii. Domnul prof. dr. ing. [redacted]
 - iii. Domnul conf. dr. ing. [redacted]
 - iv. Domnul prof. dr. ing. [redacted]
 - v. Doamna prof. dr. ing. [redacted]
11. Audiare petenta;
12. Statul structurii [redacted] nu este original/copie conf. cu originalul, sunt anumite inadvertențe (nu este asumat, este incomplet).

2.4. Concluzii

În urma analizei documentelor, audierilor și verificărilor efectuate, Comisia de Etică Universitară constată următoarele:

1. Există deficiențe semnificative în gestionarea activităților din cadrul structurii [redacted] proiectului gestionat [redacted] și Departamentului [redacted], constând în:
 - o transmiterea unor documente incomplete sau neconforme cu originalul;
 - o lipsa asumării clare a responsabilităților administrative;
 - o comunicare insuficientă și neunitară privind sarcinile de serviciu.
2. Modul de organizare internă a activităților de cercetare a generat presiuni suplimentare asupra personalului implicat, fără o claritate deplină asupra limitelor timpului de lucru, aspect confirmat indirect prin documentele transmise de structurile interne.
3. Se constată necesitatea revizuirii și întăririi regulamentelor interne privind:
 - o sarcinile administrative în structurile de cercetare;
 - o limitele timpului de lucru;
 - o responsabilitățile managerilor de structură;
 - o procedurile de raportare și control intern.



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

4. Având în vedere aceste aspecte, Comisia propune:

- sancționarea cu avertisment scris, conform art. 30 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică Universitară, a managerului [REDACTED];
- sancționarea cu avertisment scris, conform art. 30 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică Universitară a directorului de [REDACTED];
- sancționarea cu avertisment scris, conform art. 30 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică Universitară a Directorului de [REDACTED]

2.4.1 Motivarea în fapt

Analiza documentelor și audierilor a relevat:

- lipsa de responsabilitate administrativă în transmiterea documentelor;
- atitudini contradictorii și neunitare în cadrul structurii CESTER;
- absența empatiei și a unei abordări colegiale față de situația investigată;
- nemenționarea cunoșterii unor date despre care acum afirmați că ați avea cunoștință;
- nerespectarea unor valori fundamentale din Carta UTCN:
 - **Dreptate și echitate,**
 - **Responsabilitate profesională și socială,**
 - **Bunăvoință și grijă.**

Valori din Carta Universității tehnice din Cluj-Napoca:

1. Libertatea academică

Universitatea este un spațiu liber de ingerințe, presiuni și constrângeri politice, religioase și de putere economică, exceptând constrângerile de natură științifică, legală și etică. Membrii universității sunt protejați față de cenzură, manipulări, persecuții, în condițiile respectării standardelor științifice și responsabilităților profesionale.

2. Adevărul

UTCN promovează dezvoltarea cultului pentru adevăr, ca valoare universală.

4. Dreptatea și echitatea

Principiul dreptății și echității între persoane, între structurile de conducere sau între acestea și personalul din subordine este reglementat de Carta UTCN, regulamentele și legile în vigoare. Membrii universității vor fi tratați drept, corect și echitabil. Astfel, nu sunt permise discriminarea sau exploatarea, în mod direct sau indirect.

5. Meritul

UTCN asigură recunoașterea, cultivarea și recompensarea meritelor personale și colective care conduc la împlinirea menirii sale instituționale.

9. Responsabilitatea profesională și socială

UTCN încurajează implicarea în problemele profesionale și publice, colegialitatea și spiritual civic, responsabilitatea.

10. Bunăvoința, grija și loialitatea

Universitatea încurajează ca dezirabile actele de bunăvoință și grijă față de membrii comunității academice și față de orice persoane sau grupuri aflate în nevoie. Sunt astfel



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

încurajate aprecierea, mândria și recunoștința față de cei merituoși, empatia, compasiunea, sprijinul față de cei aflați în nevoie, amabilitatea, politețea, altruismul, înțelegerea, solidaritatea, sollicitudinea și promptitudinea față de toți membrii comunității academice.

și Legea nr. 199/2023.

2.4.2. Motivarea în drept

Măsurile propuse se întemeiază pe:

- Legea nr. 199/2023, art. 163 lit. a) și c) (competența comisiilor de etică);
- art. 164 (procedura avizării juridice);
- Codul de Etică al Universității Tehnice din Cluj-Napoca (Valori promovate de UTCN);
- Regulamentul Comisiei de Etică, art. 13–15 și art. 23 alin. (6) lit. b).

3. Măsuri

Comisia de Etică Universitară dispune următoarele:

- sancționarea cu avertisment scris, conform art. 30 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică Universitară, a managerului [REDACTED]
- sancționarea cu avertisment scris, conform art. 30 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică Universitară a directorului de [REDACTED];
- sancționarea cu avertisment scris, conform art. 30 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică Universitară a Directorului de [REDACTED]

4. Recomandări instituționale

Comisia recomandă:

- revizuirea regulilor interne privind sarcinile din proiectele de cercetare,
- reglementarea explicită a responsabilităților manageriale,
- standardizarea documentelor și certificarea obligatorie „conform cu originalul”,
- întărirea mecanismelor de verificare internă și control administrativ;
- informarea continuă a comunității academice cu privire la drepturile și obligațiile legale în ceea ce privește timpul de lucru și evitarea suprasolicitării.

Mențiuni finale:

Raportul de caz, împreună cu Hotărârea, au fost supuse votului Comisiei de Etică Universitară în ședința din data de 03.12.2025, fiind aprobate cu majoritate de către cei 16 membri prezenți din totalul de 16. Câte un exemplar original al prezentului Raport de caz împreună cu Hotărârea va fi transmis părților, după avizarea de legalitate de către Compartimentul Juridic, iar Hotărârea Comisiei de Etică Universitară va fi înaintată Conducerii Universității Tehnice din Cluj-Napoca.

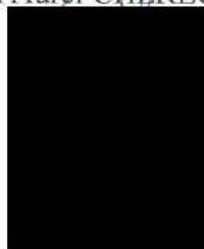


UNIVERSITATEA TEHNICĂ
DIN CLUJ-NAPOCA

Hotărârea Comisiei de Etică Universitară poate fi contestată:

- o conform art. 172 alin. (5) din Legea nr. 199/2023, în termen de 30 de zile de la comunicare, la Comisia Națională de Etică a Managementului Universitar;
- o conform art. 172 alin. (7), hotărârea devine obligatorie după rămânerea definitivă și se pune în aplicare cu avizul prevăzut la art. 164;
- o conform art. 34 din Regulamentul Comisiei de Etică Universitară, părțile se pot adresa instanțelor competente.

Președinte Comisie de Etică Universitară,
Conf. dr. ing. Ioan Aurel CHERECHEȘ



Vizat, 
Compartiment juridic



Întocmit:

Conf. dr. ing. Ioan Aurel CHERECHEȘ, Președinte CEU/5 exemplare originale